

PROTOKOL O KONTROLE

Kontrolní orgán:

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, se sídlem v Praze
(dále jen „OBU“)

Kontrolující:

Ing. David Koupa – obvodní báňský inspektor, č. služeb. průkazu 174737990
(vedoucí kontrolní skupiny)

a

Ing. Antonín Dymák – obvodní báňský inspektor, č. služeb. průkazu 139531928

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly:

Pravomoc OBU ke kontrole je stanovena § 41 odst. 1 písm. a) a g) ve spojení s § 39 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“).

Kontrolovaná osoba:

KAMENOLOMY ČR s.r.o., se sídlem Polanecká 849, 721 08 Ostrava – Svinov, IČ: 494 52 011
(dále též jako: „organizace“)

Kontroly byli přítomni tito zaměstnanci kontrolované osoby:

Milan Trnka, závodní lomu,

Petr Pawlas, vedoucí provozovny

Předmět kontroly:

Předmětem neohlášené kontroly provedené dne 8.8.2023 na provozovně – kamenolom Mrač byla kontrola technických zařízení na úpravu nerostu a dopravních cest v cíl. provozovně, přičemž bylo zjišťováno, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti stanovené těmito právními dokumenty a předpisy nebo na základě těchto dokumentů a předpisů:

- Vyhláška č. 51/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při úpravě a zušlechťování nerostů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 51/1989 Sb.“);
- Vyhláška č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 26/1989 Sb.“);

- Vyhláška č. 392/2003 Sb., o bezpečnosti provozu technických zařízení a o požadavcích na vyhrazená technická zařízení tlaková, zdvihací a plynová při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 392/2003 Sb.“).

Zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena dne 8.8.2023. Prvním úkonem, kterým byla kontrola zahájena, bylo předložení služebních průkazů výše uvedených kontrolujících p. Milanovi Trnkovi, závodnímu lomu, jakožto osobě, která ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) (dále jen „zákon č. 255/2012 Sb.“), koná pro kontrolovanou osobu práce, a která byla přítomna na místě kontroly.

Poslední kontrolní úkon před protokolem:

Posledním kontrolním úkonem provedeným před vyhotovením tohoto protokolu byla fyzická kontrola stavu dopravních cest na provozovně Mrač a u výjezdu z cit. provozovny. Poslední kontrolní úkon byl proveden dne 8.8.2023.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou byl zjištěn následující stav:

Technologická linka na úpravu kameniva na provozovně Mrač se nachází vně dobývacího prostoru Mrač. V samotném kamenolomu se na dně lomové jámy nachází mobilní drtící a třídící linka. V rámci kontroly byla provedena kontrola stacionární technologické linky umístěné v provozovně Mrač mimo cit. dobývací prostor.

Ke kontrole byl vyžádán řád prohlídek, údržby a zkoušek sepsaný dle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 392/2003 Sb. Zástupce organizace doložil „Řád prohlídek, údržby a zkoušek a revizí, kamenolom Mrač“, vypracovaný Ing. Petrem Křížem dne 14.5.2010 a naposledy schválený současným závodním lomu Milanem Trnkou dne 10.3.2023 (poslední revize beze změn). Cit. řád obsahuje jednotlivé úkony prohlídek, údržby a zkoušek s přihlédnutím k ustanovením příslušných technických předpisů a k provozním podmínkám technického zařízení, vč. jeho příslušenství, lhůty periodického provádění těchto úkonů a odpovědnost za jejich provádění, způsob evidence výsledků prohlídek a zkoušek, jakož i zjištěných a odstraněných závad v provozní knize, lhůty pravidelných revizí, pokud zařízení podléhá revizím. Z cit. řádu mj. konkrétně vyplývají lhůty prohlídek – 1x denně před každým použitím v případě nepravidelného používání, lhůty prohlídek a zkoušek technických zařízení pololetně u mobilních zařízení a 1x ročně u stabilních zařízení. Výsledky prohlídek před každým použitím technického zařízení se zapisují do provozní knihy zařízení a zjištěné závady se hlásí závodnímu lomu, popř. vedoucímu provozu nebo směnovému technikovi.

K tomu byly dále předloženy Pokyny pro obsluhu a údržbu technologické linky a provozní řád zásobníků sypkých hmot, vypracované Ing. Petrem Křížem dne 14.5.2010 a naposledy schválené současným závodním lomu Milanem Trnkou dne 1.2.2022 s poslední revizí ze dne 10.3.2023 (beze změn). Kontrolou bylo shledáno, že cit. pokyny pro obsluhu a údržbu jsou zpracovány v souladu s § 34 vyhlášky č. 51/1989 Sb. Zde je mj. stanovena zodpovědnost jednotlivých zaměstnanců organizace na jednotlivých pracovních postech a všeobecné povinnosti obsluhy na jednotlivých pracovištích technologické linky, dále zde jsou uloženy povinnosti obsluhy před zahájením

provozu, zejména na co má být kontrola zaměřena (obsluha pracoviště č. 1, č. 2 a č. 3), povinnosti při provozu a při přerušení nebo ukončení provozu a zakázané úkony a činnosti. Dále je zde určen rozsah, způsob a lhůty provádění prohlídek a údržby s tím, že obsluha provádí prohlídky 1x za směnu se zápisem výsledku prohlídky, při údržbě zápis provádí ten, kdo údržbu prováděl, a to rozsah opravy nebo údržby. Dále se má min. 1x za rok provádět odborná kontrola celého zařízení se stanovením opatření k řádnému chodu pro další období za účasti odborně způsobilého pracovníka a dále důkladná prohlídka celého technologického zařízení, zásobníku a konstrukcí a kontrola ocelových a dřevěných konstrukcí.

S výše uvedenou provozní dokumentací byli seznámeni zaměstnanci organizace v rámci posledního periodického školení z BOZP a provozní dokumentace provedeného na provozovně Mrač dne 1.3.2023.

K tomu byl namátkově zkontrolován Provozní deník stroje (zařízení): drtič DCD – 1000-800, ve kterém jsou zapisovány denní kontroly primárního drtiče technologické linky. Bylo zjištěno, že v cit. deníku jsou obsluhou zapisovány údaje o provozu technického zařízení, výsledky prohlídek, zjištěné závady a jejich odstranění, v souladu s § 2 písm. d) vyhlášky č. 392/2003 Sb. a s výše uvedenými pokyny pro obsluhu a údržbu. Poslední záznam obsluhy je ze dne 8.8.2023 s výsledkem bez zjevných závad. Z prohlídky provedené dne 4.8.2023 vyplývá, že byla provedena, cit. „výměna, čištění a montáž pravítek“.

V souvislosti ve výše uvedených dokumentech určenými prohlídkami a zkouškami technických zařízení byl vyžádán záznam o prohlídce technického zařízení – technologické linky ne starší než 12 měsíců, kterým je doložena způsobilost cit. technického zařízení k bezpečnému provozu na základě jeho prohlídky odpovědnou osobou, ve smyslu § 4 odst. 1 vyhlášky č. 392/2003 Sb. K tomu zástupce organizace doložil dokument „*Protokol o prohlídce a zkoušce technického zařízení podle vyhlášky č. 392/2003 Sb., § 4 a o prohlídce dopravních cest a dopravy hmot podle vyhl. č. 26/1989 Sb. a vyhl. č. 51/1989 Sb.*“, sepsaný dne 7.10.2022 projektantem strojních zařízení Ing. Zdeňkem Drofou, který byl dne 3.1.2022 v souladu s § 3a odst. 3 vyhlášky č. 392/2003 Sb. organizací písemně určen jako technik odpovědný za řízení montáže, provozu a údržby strojních zařízení v provozovnách a střediscích organizace. Z cit. protokolu vyplývá, že byla prohlédnuta a přezkoušena technická zařízení v rozsahu § 4 a přílohy č. 1 a 2 vyhlášky č. 392/2003 Sb. a v souladu s nařízením vlády č. 378/2001 Sb., a to jednotlivé součásti technologických uzlů primárního drcení, sekundárního drcení a expedice. Dále byla provedena prohlídka dopravních cest a dopravy hmot vč. funkce návěstních a zabezpečovacích zařízení dle § 156 a § 158 vyhlášky č. 26/1989 Sb. a § 91 a § 94 vyhlášky č. 51/1989 Sb. Na základě zjištění při cit. provedené prohlídce byla v rámci zjištěných nedostatků konstatována povrchová koroze všech zařízení s tím, že není nutno přijímat zvláštní opatření. Stav kontrolovaných technických zařízení odpovídá způsobu a celkové době používání. V cit. protokolu je dále stanoveno doporučení spočívající v pravidelném čištění zejména částí konstrukcí ve styku s terénem nebo konstrukcí opakovaně zasypávaných surovinou. Závěr z cit. prohlídky: „*Na základě provedené prohlídky a zkoušky je technické zařízení linky na drcení a třídění v kamenolomu Mrač způsobilé bezpečného provozu. Stav konstrukcí se od poslední prohlídky nezměnil.*“. Příští prohlídka a zkouška cit. technického zařízení je stanovena do 6.10.2023.

Při kontrole shora uvedeného protokolu bylo však zjištěno, že je sice zpracován dle přílohy č. 1 a č. 2 k vyhlášce č. 392/2003 Sb., avšak výše citovaný závěr (výsledek) prohlídky a zkoušky technického zařízení není v souladu s § 3 odst. 8 písm. c) vyhlášky č. 392/2003 Sb. ve spojení s přílohou č. 1 a č. 2 k cit. vyhlášce, neboť dle uvedeného ustanovení musí být u technického zařízení výslovně uveden stav, a to buď „dobrý stav“ nebo „vyhovující stav“, popř. „vyžaduje opravu“, což z cit. protokolu není zřejmé.

Kontrolou výše uvedených předložených dokladů (dokumentace) lze konstatovat, že s výjimkou výše uvedeného nedostatku v Protokolu (záznamu) o kontrole technického zařízení – technologické linky ze dne 7.10.2022 nebylo shledáno žádných dalších podstatných nedostatků, které by byly v rozporu s platnými právními předpisy.

Dále byl předložen platný Plán otírky, přípravy a dobývání – Mrač, ze srpna 1990 (dále jen „POPD“). Mj. v kap. 1.3.2 jsou stanovena opatření proti prašnosti, a to a) skrápění vnitrozávodových komunikací kropicím vozem, b) u technologické linky mlžení pomocí mlžících trysek o výkonu 22 l/min. Třídíče mají být zaplachtovány (plnění kontrolováno v rámci fyzické kontroly).

Dále byl v souvislosti se stížnostmi obyvatel obce Mrač týkajících se šíření nadměrného hluku vlivem provozu technologické linky do venkovního chráněného prostoru vyžádán doklad o výsledcích autorizovaného měření hluku a případných opatřeních na jeho snížení. K tomu zástupce organizace doložil Protokol o kontrole provedené orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“), ze dne 9.1.2023. Z protokolu vyplývá, že dne 11.10.2022 byla cit. kontrola zahájena provedením akreditovaného měření hluku z provozu kamenolomu Mrač, a to odborně způsobilou osobou Ing. Petrem Švatkem ze Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem, pracoviště P12 Kladno, k provedení měření hluku a zpracování výsledků měření. Měření hluku bylo provedeno u domu č.p. 200 v obci Mrač. Na základě Protokolu o měření hluku ZÚ č. 104642/2022 je v protokolu KHS konstatováno, že výsledná hodnota hluku v chráněném venkovním prostoru stavby domu č.p. 200, obec Mrač, v denní době, působená hlukem z provozu kamenolomu Mrač činí 52,5 dB při nejistotě měření $\pm 1,8$ dB. Hygienický limit zde činí 50 dB. Závěr kontroly KHS je, že vlivem provozu cit. kamenolomu došlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu hluku v denní době, po odečtení uvedené nejistoty měření, o 0,7 dB. Dále byla v souvislosti s výsledkem cit. měření stanovena podmínka, aby organizace ve smyslu § 30 odst. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zajistila, aby hluk z provozu kamenolomu Mrač nepřekročil v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č.p. 200, Mrač, hygienický limit upravený pro denní dobu. Písemná zpráva o odstranění zjištěných nedostatků měla být KHS doručena ve lhůtě do 31.3.2023.

K tomu byla zástupcem organizace předložena zpráva o odstranění výše uvedených nedostatků, která byla doručena KHS a ze které vyplývá, že byla přijata následující opatření:

- na vhodných vytípaných místech byla realizována výměna olétuvzdorných plechů za PU panely
- byla navýšena skládka frakce 0-63 nacházející se mezi primárním drtičem a obcí Mrač o cca 5 m, a to z důvodu hlukové clony směrem k obci Mrač
- nadále jsou vyhledávána místa s možným vylepšením hlukové situace.

Fyzická kontrola pracovišť:

V rámci kontroly byla provedena kontrola stavu technologické linky na úpravu kameniva a stav dopravních cest v prostoru úpravy kameniva a výjezdu z provozovny (mimo lomovou jámu).

Při kontrole bylo prohlédnuto zejména pracoviště primárního drtiče, dále sekundární drcení, třídíče a pasové dopravníky spojující jednotlivé uzly. Touto kontrolou bylo zjištěno, že:

- na setrvačniku primárního drtiče bylo poškozeno ochranné pletivo oddělující točivou část setrvačniku, což je v rozporu s § 36 odst. 8 vyhlášky č. 51/1989 Sb.;

- na konstrukci pasového dopravníku vedoucího z tunelu ke kuželovému sekundárnímu drtiči chyběl boční plech sloužící k ochraně kabelového vedení umístěného na konstrukci cit. dopravníku a zařízení tak svou konstrukcí neodpovídá provozním podmínkám, což je v rozporu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 36 odst. 1 vyhlášky č. 51/1989 Sb.;
- na přesypu z vynášecího pasu od sekundárního drtiče na pas vedoucí k třídíči je vlivem toku suroviny poškozená ochranná dopadová guma, což zapříčiňuje hlučný dopad toku kameniva na plechové bočnice přesypu a tento stav je v rozporu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb.
- na přístupu pod část cit. linky v místě sekundárního drcení jsou poškozené výstražné a zákazové bezpečnostní tabulky, čímž není naplněn § 4 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb.

U ostatních točivých zařízení technologické linky bylo shledáno, že přístupy osob do nebezpečného prostoru jsou zajištěny pletivem v souladu s ustanovení § 36 odst. 8 ve spojení s § 38 odst. 1 vyhlášky č. 51/1989 Sb.

Dále bylo ověřeno, že v souladu s POPD jsou drtiče opatřeny mlžicemi tryskami, kterými je zpracovávaná surovina zkrápěna. Třídíče byly zaplachtovány. K zamezení prachu a hluku z dopadu kameniva na výsypu z pasového dopravníku frakce 0-63 je konstrukce tohoto výsypu osazena svodem toku kameniva sestaveným z jednotlivých dílů pasové gumy. Kontrolou bylo zjištěno, že stav tohoto svodu naplňuje svůj účel, je bez závad a je tak naplněn § 6 odst. 3 vyhlášky č. 51/1989 Sb.

Z hlediska šíření hluku, je technologická linka odcloněna směrem k obci Mrač izolační protihlukovou stěnou vyplněnou balíky slámy, která je směrem k obci Mrač opláštěna. Dále bylo ověřeno, že mezi primárním drtičem, jakožto největším zdrojem hluku a dalším uzly drcení a třídění, byla v rámci protihlukových opatření (viz výše uvedená zpráva) navýšena deponie frakce 0-63 tak, aby převyšovala konstrukci primárního drtiče a zamezila šíření hluku v přímém směru k obci Mrač.

Dále byl zkontrolován stav komunikací v provozovně (dopravních cesty a cesty pro chůzi):

K tomu byl vyžádán dopravní řád pro kamenolom Mrač. Zástupce organizace předložil Dopravní řád č. 2 zpracovaný dle vyhlášky č. 26/1989 Sb. a vyhlášky č. 51/1989 Sb. pro kamenolom Mrač Ing. Petrem Křížem dne 1.8.2017 a naposledy schválený dne 1.2.2022 současným závodním lomu Milanem Trnkou s poslední revizí ze dne 10.3.2023 (beze změn). Z cit. dopravního řádu vyplývají opatření týkající se lhůt, způsobu a rozsahu prohlídek dopravních cest a jejich vyhovění s tím, že závodní lomu, popř. směnový technik nebo příp. předák provádějí kontrolu dopravních cest v rámci kontrol pracovišť dle § 7 vyhlášky č. 26/1989 Sb. a vyhlášky č. 51/1989 Sb. a výsledky kontrol zapisují do knihy pochůzek. Kontroluje se mj. i šifka a stav povrchu dopravních cest, úklon, dopravní značky a funkce návěstního a zabezpečovacího zařízení a sjízdnost při nepříznivých klimatických podmínkách.

Dále byla předložena Kniha pochůzek založená dne 16.6.2023, do které dozorčí orgány organizace zapisují výsledky svých prohlídek dle § 21 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 26/1989 Sb. a § 21 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 51/1989 Sb. Z cit. knihy vyplývá, že je denně směnovým technikem mj. kontrolován i stav dopravních cest v souladu s výše uvedeným dopravním řádem a také stav strojního zařízení.

Při kontrole komunikací bylo zjištěno, že komunikace v provozovně Mrač jsou současně dopravními cestami i cestami pro chůzi. Kontrolou bylo zjištěno, že příjezdová komunikace a komunikace v přední části areálu jsou suché a v čistém stavu odpovídajícím provozu na těchto

komunikacích. Ostatní komunikace vedoucí od zásobníků k ostatním částem technologie a dále směrem k lomové jámě, byly shledány mokré až blátivé, a to zejména vlivem klimatických podmínek. Tento stav umocňuje skutečnost, že tyto komunikace nejsou nikterak odvodňovány a voda, která sem, kromě dešťů, stéká také z depozitů materiálu je společně s blátem rozježděna nakladači, nákladními auty apod. Tyto komunikace tak nejsou plnohodnotně udržovány, což je v rozporu s § 80 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 83 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. a související plochy pro skladování hotových výrobků nejsou odvodněné, což je v rozporu s § 106 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb.

K tomu byl vyžádán doklad, na jehož základě jsou organizací určena opatření týkající se způsobu odvodnění dopravních cest a jejich udržování a očišťování tak, aby v souladu s § 80 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 83 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. odpovídaly provozním podmínkám a chůze i doprava po nich byla bezpečná. S tím souvisí i opatření stanovené k zamezení vynášení bláta vně provozovny na veřejnou komunikaci vozidly dopravců, tzn. očišťování vozidel ve smyslu § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“). Uvedený doklad však organizací doložen nebyl.

Bylo však doloženo, že uvedené dopravní cesty jsou pravidelně dodavatelsky čištěny, a to předložením objednávky ze dne 23.3.2023 na čištění dopravních ploch dle požadavků provozu lomu Mrač s platností do 31.12.2023, tj. na rok 2023, která byla vystavena dodavatelské organizací B E S s.r.o. Uvedená dodavatelská společnost provádí v provozovně Mrač čištění vnitrolomových dopravních cest a také dále veřejné komunikace mezi provozovnou a obcí Mrač. Dále byly předloženy výkazy provedených prací za jednotlivé měsíce roku 2023, týkající se strojního metení komunikací, které jsou organizací předkládány uvedenou dodavatelskou organizací. Kontrolou cit. výkazů bylo ověřeno, že uvedené čištění metacím strojem je v provozovně Mrač prováděno od měsíce března, a to několikrát měsíčně. Namátkově byl zkontrolován výkaz za měsíc červen. Bylo zjištěno, že čištění komunikací bylo provedeno 2.6., 8.6., 15.6., 23.6. a 29.6., a to v délce 2,5 hod až 3,5 hod.

Zjištěné nedostatky a závady:

Kontrolou byly zjištěny tyto závady a nedostatky:

- a) V protokolu o prohlídce a zkoušce technického zařízení drtičí a třídící linky v kamenolomu Mrač ze dne 7.10.2022 není uveden stav technického zařízení dle § 3 odst. 8 písm. e) vyhlášky č. 392/2003 Sb. ve spojení s přílohou č. 1 a č. 2 k cit. vyhlášce.
- b) Na setrvačniku primárního drtiče bylo poškozeno ochranné pletivo oddělující točivou část setrvačnicku, což je v rozporu s § 36 odst. 8 vyhlášky č. 51/1989 Sb.
- c) Na konstrukci pasového dopravníku vedoucího z tunelu ke kuželovému sekundárnímu drtiči chyběl boční plech sloužící k ochraně kabelového vedení umístěného na konstrukci cit. dopravníku, což je v rozporu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 36 odst. 1 vyhlášky č. 51/1989 Sb.
- d) Na přesypu z vynášecího pasu vedoucího od sekundárního drtiče na pas vedoucí k třídíči je poškozená ochranná dopadová guma zajišťující tlumení nárazu toku kameniva, což je v rozporu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb.
- e) Na přístupu pod část technologické linky v místě sekundárního drcení jsou poškozené výstražné a zákazové bezpečnostní tabulky, čímž není naplněn § 4 odst. 4 vyhlášky č. 51/1989 Sb.

- f) Dopravní cesty a cesty pro chůzi v provozovně Mrač nejsou plnohodnotně udržovány, což je v rozporu s § 80 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 83 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. a související plochy pro skladování hotových výrobků nejsou odvodněné, což je v rozporu s § 106 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb.
- g) Organizace nedoložila doklad, na jehož základě jsou určena opatření týkající se způsobu odvodnění dopravních cest a jejich udržování a očišťování tak, aby odpovídaly provozním podmínkám a chůze i doprava po nich byla bezpečná v souladu s § 80 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb. ve spojení s § 83 odst. 2 vyhlášky č. 51/1989 Sb., a aby bylo zamezeno vynášení bláta vně provozovny na veřejnou komunikaci ve smyslu § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb.
- K odstranění shora uvedených nedostatků bude vydán závazný příkaz obvodního báňského inspektora podle § 42 odst. 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb.

Poučení:

Námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podle § 13 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb. podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší.

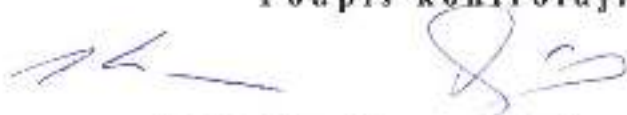
Dle § 13 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb. se námítka podává písemně, musí z ní být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřuje, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Dle § 14 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb. námítka, z níž není zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřuje, nebo námítka, u níž chybí odůvodnění, nadřízená osoba kontrolujícího zamítne jako nedůvodně. Nadřízená osoba kontrolujícího zamítne také námítka podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

Datum vyhotovení protokolu:

Tento protokol byl vyhotoven dne 18.8.2023

Podpis kontrolujících:



Vyjádření k protokolu o kontrole:

Zplnomocněný zástupce kontrolované osoby: Ing. Milan Pajdla, se seznámil dne 18.8.2023 s obsahem tohoto protokolu o kontrole a nemá k obsahové stránce nálezkové části tohoto protokolu žádných připomínek ani návrhů na jeho doplnění a s obsahem tohoto protokolu souhlasí, což níže stvrzuje svým podpisem. Zplnomocněný zástupce kontrolované osoby se zároveň vzdává jménem kontrolované osoby práva podat námítka proti kontrolnímu zjištění uvedenému v tomto protokole o kontrole a současně potvrzuje, že dne 18.8.2023 převzal za kontrolovanou osobu stejnopis tohoto protokolu o kontrole.

Podpis zplnomocněného zástupce kontrolované osoby:



